HH MARISTAS SAGRADA FAMILIA
Centro concertado de la Región de Murcia
Provincia Marista Mediterránea
C/ H.Pedro Ignacio nº2.CP·30203 · CARTAGENA
968508950
www.maristascartagena.es

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

COLEGIO LA SAGRADA FAMILIA – MARISTAS CARTAGENA
INFORMACIÓN SOBRE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

Curso 2026-2027 · Documento informativo para alumnado y familias

Materia	INGLÉS II	**Curso**	2º Bachillerato
Departamento	IDIOMAS	**Profesor/a**	María del Carmen Martínez Benet

1. REFERENTES DE LA EVALUACIÓN

La evaluación tendrá como referentes las competencias específicas y los criterios de evaluación establecidos en el currículo vigente de la Región de Murcia para esta materia y curso.

2. ¿CÓMO SE OBTENDRÁ LA CALIFICACIÓN?

Los instrumentos de evaluación se utilizarán para recoger evidencias del grado de adquisición de los criterios. Un mismo instrumento podrá valorar varios criterios y un mismo criterio podrá ser valorado mediante diferentes instrumentos. La calificación se obtendrá mediante la media aritmética de las calificaciones obtenidas en los distintos criterios de evaluación asociados en los instrumentos.

3. EVALUACIONES Y CALIFICACIÓN FINAL

Las evaluaciones 1, 2 y 3 son informativas y cada una de ellas, al ser evaluación continua recogen todas las calificaciones de los criterios desde el inicio de curso hasta ese momento. La calificación de la materia será la que se recoja en el boletín de notas de la evaluación final.

4. SUBIDAS DE CALIFICACIONES

Los criterios de evaluación no se consideran vinculados exclusivamente a una única prueba. Su adquisición será objeto de seguimiento continuo. Cuando un criterio sea evaluado nuevamente en posteriores instrumentos de evaluación, la evidencia más reciente del desempeño del alumnado podrá ser utilizada para determinar el grado de adquisición alcanzado, teniendo en cuenta su evolución durante el proceso de aprendizaje.

5. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

LOS CRITERIOS DE EVALUABLES están divididos en las destrezas propias de la lengua extranjera: COMPRENSION ORAL, PRODUCCIÓN ORAL, COMPRENSION DE TEXTOS ESCRITOS y PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS. Las rúbricas por las que serán evaluados los alumnos/as son los siguientes:

Las rúbricas de comprensión y producción escrita serán las que tiene publicadas la universidad de Murcia para la prueba de PAU de inglés.

-Ejercicio de VERDADERO O FALSO: Lista de cotejo:

-La puntuación completa si responde correctamente verdadero o falso y escribe la evidencia que lo justifica.

-0 puntos si no responde correctamente verdadero o falso, si le falta la evidencia (aunque haya contestado bien verdadero o falso), si la respuesta es ilegible o si la evidencia no es correcta o textual.

- Ejercicios de ELECCIÓN MÚLTIPLE: Tanto el de comprensión lectora como el de use of English. Lista de cotejo:

-Obtiene la puntuación completa si es correcta.

-Obtiene 0 puntos si es incorrecta, ilegible o está en blanco. -

-Ejercicio de "REWRITING": escribir con tus propias palabras unas preguntas sobre el texto, de comprensión lectora. Suele valer 0. 5 puntos cada una de las preguntas:

-0. 2 puntos valorarán la adecuación lingüística (0.2 puntos si no tiene errores penalizables, 0. 15 puntos si tiene 1 error penalizable, 0. 1 punto si tiene 2 errores penalizables, 0. 05 si tiene 3 errores penalizables y 0 si contiene más de 3)

-0. 3 puntos valorarán la comprensión lectora (0. 3 puntos si la comprensión es total, 0. 15 puntos si la comprensión es parcial y 0 puntos si no hay comprensión)

-Ejercicio de "REPHRASING "escribir la frase con otra estructura linguística", empezando y acabando la oración con lo que hay escrito. Suele valer 0.5 cada frase. -0. 5 puntos si la respuesta es correcta. -0.25 puntos si es parcialmente correcta. -0 puntos si es incorrecta.

-Ejercicio de "WRITING": redacción sobre un tema. Suele valer 40 puntos. Y si se tiene en cuenta la valoración de 40 puntos que es la de la PAU se corregirá teniendo en cuenta los siguientes valores: 15 puntos selección de contenidos y organización del texto, 10 puntos gramática, 10 puntos vocabulario y 5 mecánica (signos de puntuación, mayúsculas,...).

-SÓLO SE CORREGIRÁ SI ESTÁ HECHO EL BORRADOR (DRAFT) DE LA REDACCIÓN PEDIDA EN EL ENUNCIADO.

-SI EL CONTENIDO DEL TEXTO, NO TIENE RELACIÓN CON LO QUE SE PREGUNTA EN EL ENUNCIADO, SE PUNTUARÁ CON 0.

- LONGITUD: La composición deberá tener entre 150-175 palabras, si se escriben más de 175 palabras, se dejará de corregir en el primer punto y no se tendrá en cuenta lo no corregido. Si se escribe entre 120 y 150 valdrá 3 puntos y si se escribe menos de 120 palabras valdrá 2 puntos. Tendrá varios aspectos a ser evaluados15 puntos: -Selección de contenidos y organización del texto. Serían 15 puntos si se escriben entre 175-150 palabras, 12 si se escribe entre 150 y 120 palabras y 08 si son menos de 120:

SIEMPRE SE TENDRÁ EN CUENTA **LA ESTRUCTURA PROPIA DE CADA TIPOLOGÍA DE TEXTO**: EMAIL (FORMAL E INFORMAL), OPINION ESSAY O ARGUMENTATIVE (15 PUNTOS)

-**LA RELEVANCIA DEL CONTENIDO**: 5 si demuesta haber entendido lo que tiene que hacer. 2. 5 si entiende parcialmente lo que tiene que hacer y 0 si no demuestra comprensión de lo que le están pidiendo que tiene que hacer.

-TIPOLOGÍA DE TEXTO: EMAIL FORMAL O INFORMAL (DESARROLLADA EN LA RÚBRICA DE PAU DE LA UMU)

DESTINATARIO: 0.2 Formato correcto, 0.1 formato incorrecto o 0 sin indicar.

REMITENTE: 0.2 Formato correcto, 0.1 formato incorrecto o 0 sin indicar.

ASUNTO: 0.2 Formato correcto, 0.1 formato incorrecto o 0 sin indicar.

SALUDO: 0.2 Formato correcto, 0.1 formato incorrecto o 0 sin indicar.

CUERPO DEL EMAIL: 8 Formato correcto, 4 formato incorrecto o 2 sin indicar.

CIERRE DEL EMAIL: 1 Formato correcto, 0.5 formato incorrecto o 0 sin indicar.

DESPEDIDA: 0.2 Formato correcto, 0.1 formato incorrecto o 0 sin indicar.

TIPOLOGÍA DE TEXTO: ARGUMENTATIVE (DESARROLLADA EN LA RÚBRICA DE PAU DE LA UMU)

INTRODUCCIÓN: 2.5: se establece el tópico correctamente, capta la atención del lector y no se da la opinión 1: no se establece la conexión del tópico y da su opinión ó 0 salta directamente a argumentar.

DESARROLLO: 5: entre 3 y 6 frases totalmente completas y desarrolladas, tratando ambos lados del argumento. 3.5 las frases no están igualmente desarrolladas, da argumentos neutros y no establece la relación, 2 no da datos relevantes ni conectores para establecer la relación del tópico ó 0 un sólo párrafo o frase sin conectores o conectores incorrectos sin relacionar el tópico con los argumentos.

CONCLUSIÓN: 2.5 se deja al lector con la conclusión del tópico con otras palabras y su opinión y sin añadir nuevas ideas. 1 repite frases o no lo relaciona con los argumentos anteriores, no da su opinión o da ideas nuevas. 0 no hay. sentido de conclusión, incluso da información nueva.

TIPOLOGÍA DE TEXTO: OPINION ESSAY (DESARROLLADA EN LA RÚBRICA DE PAU DE LA UMU)

INTRODUCCIÓN: 2.5: se establece el tópico correctamente, capta la atención del lector y da su opinión 1: no se establece la conexión del tópico y no da su opinión ó 0 salta directamente a opinar.

DESARROLLO: 5: entre 3 y 6 frases totalmente completas y desarrolladas, tratando ambos lados del argumento. 3.5 las frases no están igualmente desarrolladas, da argumentos neutros y no establece la relación, 2 no da datos relevantes ni conectores para establecer la relación del tópico ó 0 un sólo párrafo o frase sin conectores o conectores incorrectos sin relacionar el tópico con los argumentos.

CONCLUSIÓN: 2.5 se deja al lector con la conclusión del tópico con otras palabras y vuelve a exponer su opinión contribuyendo a convencer al lector. 1 repite frases o no vuelve a exponer su opinión o da ideas nuevas. 0 no hay sentido de conclusión, incluso da información nueva.

SIEMPRE SE TENDRÁ EN CUENTA EL **VOCABULARIO, NEXOS Y GRAMÁTICA** PROPIA DE CADA TIPOLOGÍA DE TEXTO: EMAIL (FORMAL E INFORMAL), OPINION ESSAY o ARGUMENTATIVE.

-Gramática: vale 10 puntos, 10-8-6-4-2-0: 10 puntos si no hay errores penalizable, 8 puntos si hay de 1 a 3 errores penalizables, 6 puntos si hay de 4, 5 ó 6 errores penalizable, 4 puntos si hay 7, 8,ó 9, 2 puntos si hay 10, 11 ó 12 errores penalizables y 0 si el texto está lleno de errores.

-Vocabulario: vale 10 punto si hay una amplio abanico de vocabulario relacionado con el tema y suenan naturales, 7.5 si también usa una gran abanico de palabras relacionadas con el tema pero alguna no es adecuada, 5 puntos si las palabras no están adecuadamente relacionadas con el tópico con poca variedad y 2.5 si no el vocabulario no está relacionado con el tópico o está mal usado y 0 si el texto está lleno de errores léxicos o lenguaje ofensivo.

La mecánica: 5 puntos: (3 puntos en el caso de entre 175-150 palabras y 0. 2 para 150-120 palabras y 0.1 para menos de 120 palabras):

-Deletreo: vale 3 puntos, 2, 1, 0: 3 puntos si no hay errores penalizable, 2 puntos si hay 1 ó 2 errores penalizables, 1 punto si hay 3 errores penalizables y 0 puntos si hay 4 ó más errores penalizables.

-Uso de mayúsculas vale 1 punto: 0.75, 0.5, 0.25 ó 0. 1 puntos si no hay errores penalizable: 0.75 puntos si hay 1 ó 2 errores penalizables, 0.5 puntos si hay 3 errores penalizables y 0.25 puntos si hay 4 ó más errores penalizables.

-Puntuación: vale 1 punto: 0.75, 0.5, 0.25 ó 0. 1 puntos si no hay errores penalizable, 0.75 puntos si hay 1 ó 2 errores penalizables, 0.5 puntos si hay 3 errores penalizables y 0.25 puntos si hay 4 ó más errores penalizables. ·

OTRAS PRUEBAS

• **Ejercicio de Cuestionarios:**

0- Completa nada o casi nada de un cuestionario detallado con información personal, académica o laboral.
1- Completa poco de un cuestionario detallado con información personal, académica o laboral.
2- Completa algo aunque no adecuadamente un cuestionario detallado con información personal, académica o laboral.
3- Completa la mayoría de un cuestionario detallado con información personal, académica o laboral. 4- Completa totalmente un cuestionario detallado con información personal, académica o laboral.

• **Actividades Cambridge READING Y USE OF ENGLISH:**

9-10: Excelente comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos y amplio conocimiento gramatical y léxico. Muy pocos errores.

7-8: Muy buena comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos. Buen conocimiento gramatical y léxico. Algunos errores.

5-6: Satisfactoria comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos a pesar de errores. Conocimiento gramatical y léxico limitado.

3-4: Escasa comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos con errores de comprensión. Conocimiento gramatical y léxico muy limitado.

1-2: Inadecuada comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos con muchos errores de comprensión. Conocimiento gramatical y léxico muy limitado.

0: No comprende adecuadamente ideas de textos escritos. Gramática y léxico limitadísimo.

WRITING DE CAMBRIDGE:

9-10: Todo el contenido es relevante a la tarea, mantiene la atención del lector quien mediante ideas claras es totalmente informado a través de textos coherentes y bien organizados. Usa variedad de nexos, cohesión y amplio vocabulario apropiado y variedad de formas gramaticales complejas. Escasos errores no impiden buena comunicación.

7-8: El contenido es relevante a la tarea, mantiene la atención del lector quien mediante ideas claras es informado a través de textos coherentes y bien organizados. Usa nexos, cohesión y vocabulario apropiado y variedad de formas .gramaticales complejas. Muy pocos errores no impiden buena comunicación

5-6: A pesar de escasas irrelevancias u omisiones el lector es bien informado a través de textos coherentes usando nexos básicos. Usa sencillas formas gramaticales y aunque los errores son notables los textos son comprensibles logrando una comunicación satisfactoria.

3-4: Muchas irrelevancias y algunas omisiones hacen que el lector no quede suficientemente informado. Usa sencillas formas gramaticales y los errores en los textos hacen que no logre una comunicación satisfactoria.

1-2: El texto comunica escasas ideas simples a través de vocabulario y formas gramaticales demasiado sencillas. Puede haber muchas irrelevancias y mal interpretaciones y los errores a veces pueden impedir comprensión y significado.

0: Contenido totalmente irrelevante. El lector no es informado correctamente. Demasiados errores gramaticales y de vocabulario El lector no es informado correctamente.

Demasiados errores gramaticales y de vocabulario.

LISTENING:

9-10: Muestra excelente comprensión de información clave. Identifica e informa de manera precisa sobre diferentes puntos de información.

7-8: Muestra buena comprensión de información clave. Identifica e informa de manera precisa sobre diferentes puntos de información a pesar de algunos errores

5-6: Comprende información satisfactoriamente. Identifica e informa de manera precisa sobre diferentes puntos de información.

3-4: Identifica e informa de alguna información relevante y muestra limitada comprensión

1-2: Escasa comprensión de información relevante con demasiados errores de interpretación.

0: Comprensión oral muy limitada.

SPEAKING:

9-10: Muestra un buen grado de control de formas gramaticales y usa algunas formas complejas para dar e intercambiar puntos de vista. Usa variedad de vocabulario con muy buena pronunciación y entonación. Inicia y mantiene buena interacción y negociación con un muy buen resultado con muy pocas dudas

7-8: Muestra un buen grado de control de sencillas formas gramaticales e intenta usar formas complejas. Usa variedad de vocabulario con buena pronunciación y entonación.

Inicia y mantiene buena interacción y negociación con un buen resultado a pesar de alguna duda.

5-6: Muestra un buen grado de control de sencillas formas gramaticales. Usa variedad de vocabulario, su pronunciación y entonación es mayormente comprensible Inicia y responde apropiadamente y mantiene la interacción satisfactoriamente a pesar de alguna duda y repetición.

3-4: Muestra suficiente control de sencillas formas gramaticales y limitado vocabulario con pronunciación y entonación comprensible. Responde de manera sencilla con frases cortas, pero con frecuentes repeticiones y dudas

1-2: Muestra escaso control de sencillas formas gramaticales. Limitado vocabulario con pronunciación y entonación comprensible a pesar de dificultades Responde de manera sencilla con frases cortas, pero con muchas repeticiones y dudas. 0: Dificultad en pronunciación y para expresar ideas. Escasa interacción e incorrecto uso de vocabulario y formas gramaticales.



• Actividades en Cooperativo INFORMAL Se podrán considerar 4 aspectos:

a) El silencio: esencial para la coordinación y el trabajo en el aula. (20%)

b) La cooperación en el grupo: organización, participación, interés, aceptación de propuestas, empeño, seriedad y colaboración. (20%)

c) Tiempo de dedicación: finalización en el plazo señalado, aprovechamiento del tiempo destinado a concluir el trabajo. (10%)

d) Resultado final del trabajo(50%) Cada uno de estos aspectos influirá en la nota de la misma forma, con lo que la nota podrán ser 0, 1, 2, 3 ó 4, según se consiga o no cada uno de los aspectos.

• Actividades en Cooperativo FORMAL Se podrán considerar 4 aspectos:

a) El silencio: esencial para la coordinación y el trabajo en el aula. (20%)

b) La cooperación en el grupo: organización, participación, interés, aceptación de propuestas, empeño, seriedad y colaboración. (20%)

c) Tiempo de dedicación: finalización en el plazo señalado, aprovechamiento del tiempo destinado a concluir el trabajo. (10%)

d) Resultado final del trabajo: la presentación oral será un 25 % y el trabajo escrito será el otro 25% (50%) - Se considerará la evaluación de la producción oral y la producción escrita (textos) Cada uno de estos aspectos influirá en la nota de la misma forma, con lo que la nota podrán ser 0, 1, 2, 3 ó 4, según se consiga o no cada uno de los aspectos.

*Si hubiera alguna prueba/proyecto/actividad que se fuera a corregir con otra rúbrica, ésta se compartirá en el classroom de los estudiantes para que la conozcan.

ACTIVIDADES TIPO PROYECTOS

Si se expone o se graba

CRITERIO	0	1	2	3	4
Duración	No cumple con el tiempo asignado	Se desvía ligeramente del tiempo establecido.	Cumple con el tiempo asignado.	Maneja el tiempo de manera efectiva, ajustándose a los límites.	Organiza el tiempo de manera excelente, maximizando el impacto.
Pronunciación	Pronunciación incomprensible.	Pronunciación poco clara, con errores frecuentes	Pronunciación generalmente clara, pero con algunos errores.	Pronunciación clara y natural, con pocos errores.	Pronunciación excelente, nativa o cercana a ella.
Vocabulario	Vocabulario limitado y repetitivo.	Vocabulario básico, pero inadecuado para el tema.	Vocabulario adecuado para el tema, pero con algunas imprecisiones.	Vocabulario rico y variado, utilizado de manera precisa pero que es inferior a 2º BAC	Vocabulario sofisticado y apropiado para un público académico de 2º BAC
Gramática	Errores gramaticales frecuentes que dificultan la comprensión.	Errores gramaticales que afectan la claridad del mensaje.	Pocos errores gramaticales, pero algunos afectan la fluidez.	Gramática correcta y precisa, con muy pocos errores.	Gramática impecable, sin errores.
Fluidez	Habla con dificultad, haciendo muchas pausas.	Habla con cierta fluidez, pero con pausas frecuentes.	Habla con fluidez, pero con algunas interrupciones.	Habla con gran fluidez, con un ritmo natural.	Habla con una fluidez excepcional, como un hablante nativo.

HH MARISTAS SAGRADA FAMILIA
Centro concertado de la Región de Murcia
Provincia Marista Mediterránea
C/ H.Pedro Ignacio nº2.CP·30203 · CARTAGENA
968508950
www.maristascartagena.es

RÚBRICA DEL CURRICULUM VITAE

Bajo (1-2 puntos):

No se utiliza el formato Europass, o la estructura está gravemente alterada. La información es caótica e incompleta, faltando secciones esenciales.

Medio (3-4 puntos):

Se utiliza el formato Europass, pero con errores en el orden de las secciones o información de baja relevancia. No se aprovechan las herramientas de clasificación Europass (p. ej., niveles de idiomas/habilidades).

Alto (5-6 puntos):

El formato Europass es correcto y se respeta la estructura. Se incluyen todas las secciones relevantes y se hace uso adecuado de las clasificaciones estandarizadas (Marco Común Europeo de Referencia).

PROYECTO ESCRITO DOCUMENTAL

Criterio	0 - No cumple	1 - Cumple mínimamente	2 - Cumple parcialmente	3 - Cumple satisfactoriamente	4 - Cumple excelentemente
Comprensión del problema (Diversos puntos de vista)	No identifica los diferentes puntos de vista involucrados en la problemática del cacao.	Identifica algunos puntos de vista, pero la explicación es superficial y faltan detalles importantes.	Identifica la mayoría de los puntos de vista relevantes (dueños de plantaciones, exportadores, niños trabajadores, leyes laborales, trabajadores), pero la conexión entre ellos no es clara.	Explica claramente los diferentes puntos de vista y cómo se relacionan entre sí, demostrando una buena comprensión de la complejidad del problema.	Analiza en profundidad los diferentes puntos de vista, mostrando una comprensión matizada de las motivaciones y conflictos de cada actor, y estableciendo conexiones significativas entre ellos.

Intentos de solución (Leyes, empresas, gobiernos)	No menciona los intentos de solución al problema del trabajo infantil.	Menciona brevemente algunos intentos de solución, pero sin profundizar en ellos.	Describe algunos de los esfuerzos de leyes internacionales, empresas y gobiernos para abordar el trabajo infantil, pero la información es incompleta o poco clara.	Explica de manera clara y concisa las estrategias y acciones tomadas por leyes internacionales, empresas y gobiernos para combatir el trabajo infantil, incluyendo ejemplos concretos.	Analiza en detalle los esfuerzos de leyes internacionales, empresas y gobiernos, evaluando su efectividad y discutiendo los desafíos y limitaciones que enfrentan.
Situación actual	No aborda la situación actual del trabajo infantil en la industria del cacao.	Menciona brevemente la situación actual, pero sin proporcionar detalles relevantes.	Describe algunos aspectos de la situación actual, pero la información es general y carece de datos o ejemplos concretos.	Presenta una descripción clara y actualizada de la situación del trabajo infantil en la industria del cacao, incluyendo datos relevantes y ejemplos específicos.	Ofrece un análisis profundo y actualizado de la situación, incluyendo tendencias recientes, desafíos persistentes y perspectivas futuras, respaldado por datos sólidos y fuentes confiables.

Conclusión personal	No presenta una conclusión personal.	Presenta una conclusión personal muy breve y superficial.	Presenta una conclusión personal que resume los puntos principales de la presentación, pero sin aportar reflexiones originales.	Presenta una conclusión personal clara y bien articulada, que resume los puntos clave y ofrece reflexiones personales sobre el tema.	Presenta una conclusión personal profunda y reflexiva, que va más allá del resumen de la presentación y ofrece ideas originales, perspectivas críticas o propuestas de acción.
Presentación (en cartulina/papel	La presentación es confusa, desorganizada y visualmente poco atractiva. Contiene errores gramaticales y ortográficos.	La presentación es algo confusa y desorganizada. Las imágenes son poco relevantes o de baja calidad. Presenta algunos errores gramaticales y ortográficos.	La presentación es generalmente clara y organizada, pero podría mejorar en cuanto al diseño visual y la calidad de las imágenes. Presenta algunos errores gramaticales y ortográficos.	La presentación es clara, organizada y visualmente atractiva. Las imágenes son relevantes y de buena calidad. Presenta pocos errores gramaticales y ortográficos.	La presentación es excepcional en cuanto a claridad, organización, diseño visual y calidad de las imágenes. No presenta errores gramaticales ni ortográficos.

Actividades READING

9-10: Excelente comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos y amplio conocimiento gramatical y léxico. Muy pocos errores.

7-8: Muy buena comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos. Buen conocimiento gramatical y léxico. Algunos errores.

5-6: Satisfactoria comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos a pesar de errores. Conocimiento gramatical y léxico limitado.

3-4: Escasa comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos con errores de comprensión. Conocimiento gramatical y léxico muy limitado.

1-2: Inadecuada comprensión de ideas provenientes de una variedad de textos escritos con muchos errores de comprensión. Conocimiento gramatical y léxico muy limitado.

0: No comprende adecuadamente ideas de textos escritos. Gramática y léxico limitadísimo.

*SI HUBIERA OTRA RÚBRICA A LO LARGO DEL CURSO SE PUBLICARÍA EN EL AULA VIRTUAL DEL ALUMNADO DEL CURSO CORRESPONDIENTE

6. INCIDENCIAS

-COPIAR O HABLAR EN UNA PRUEBA DE EVALUACIÓN, PLAGIAR TRABAJOS O EJERCICIOS:

En el **Decreto n.º 16/2016, de 9 de marzo**, por el que se establecen las normas de convivencia en los centros docentes, en el **Capítulo II: Faltas Graves**. Tipificación y medidas correctoras:

-**Artículo 32.** Tipificación de las faltas graves contra las normas de convivencia escolar: g) Copiar en los exámenes, trabajos o pruebas de evaluación, consultando o plagiando los trabajos o ejercicios de otros alumnos, u obteniendo, en el caso de los exámenes y pruebas de evaluación, información de libros de texto, apuntes o dispositivos electrónicos o telemáticos. En el supuesto de lo previsto en la letra **g) del apartado** 1 de este artículo el alumno que copie o plagie podrá ser corregido con alguna de las medidas previstas para las faltas leves o graves previstas en este decreto, sin perjuicio de las consecuencias académicas que, conforme a la normativa correspondiente en materia

de evaluación, puedan derivarse de la anulación, total o parcial, del trabajo, examen o prueba de evaluación en que haya sido sorprendido copiando.

-**Artículo 33** están las medidas correctoras por la comisión de faltas graves contra las normas de convivencia escolar.

-FALTAR A INSTRUMENTOS

Cuando los alumnos falten a una prueba deberán justificarlo debidamente. Se citará al alumnado vía classroom que haya justificado las faltas otro día y si no hubiera más días en la evaluación se le acumularía la materia para la siguiente prueba de evaluación la cual podría tener una duración más larga.

MATERIA PENDIENTE DE OTROS CURSOS

Los alumnos tendrán 3 pruebas a lo largo del año:
-La primera: Si el alumno o alumna aprueba la primera evaluación del curso matriculado, recuperará la materia del curso anterior.
-La segunda: enero o febrero- a determinar por el profesor.
-La tercera: marzo o abril- a determinar por el profesor.

Cada prueba constará de 4 partes diferenciadas: una por cada destreza (comprensión oral, producción oral, comprensión escrita, producción escrita).
La preparación de esta se hará trabajando los contenidos que se han visto durante el curso con el libro GREAT THINKERS B2+ (vocabulario, estructuras gramaticales, redacciones –"writing tasks"-, diálogos- "integrated skills", etc).
El estudiante deberá matricularse de la clase virtual en Classroom para seguir las indicaciones del profesorado y de esa manera adquirir las competencias específicas y saberes básicos.

El resto de aspectos relacionados con la evaluación y calificación de los alumnos se encuentra recogido en las Programaciones didácticas y se ajusta a lo que establece la normativa actual de la Región de Murcia.